

ENFLY 三力教育

理论白皮书 V0.3

ENFLY Three-Force Education Theory White Paper

文件性质	品牌世界观与教育结构理论白皮书
提出者：	ENFLY
状态	V0.3 正式发布；ENFLY 现行教育世界观与理论基线
版式	A4 • 单栏研究阅读版

使命 | ENFLY 三力教育

三力共同面向孩子终身幸福。

长期价值表达

让每个孩子的成长潜能，成为受益一生的力量。

摘要

ENFLY 三力教育，是 ENFLY 提出的教育世界观：孩子的稳定成长需要教学与训练、成长与托举、养育与守护三类长期工作共同参与。三力面向同一个孩子，却承担不同的首要责任；它们需要协作，也难以被长期合并或彼此替代。

三力首先是三类工作和责任，不是三个机构，也不是把一个人永久锁定在单一身份中。教师、成长导师和家长分别是三类工作的首要责任角色；学校可以配置成长导师，同一人也可能经过相应准入承担多种角色，但每次工作都必须明确当前使命、职责、关系位置、权限与责任。

本白皮书只回答三个上位问题：孩子为什么需要三力；三类工作分别承担什么；为什么清楚分工与稳定协作对孩子重要。青少年成长工程作为“成长与托举”的专业教育品类，由定义白皮书继续说明；术语由概念字典锁定；运行、验收和治理由运行标准规定。

关键词

ENFLY 三力教育；教学与训练；成长与托举；养育与守护；教师；成长导师；家长；职责与关系位置独立；数字化通讯；孩子终身幸福；青少年成长工程

四篇基础文档的权威顺序与分工

ENFLY 三力教育理论白皮书 → 青少年成长工程定义白皮书 → ENFLY 青少年成长工程概念字典 → 青少年成长工程运行标准白皮书 → 产品、网站与技术实现

文档	唯一职责	主动留白
三力教育理论白皮书	回答孩子为什么需要三力、三力是什么、为何需要分工协作	品类完整结构、术语字段全集、运行程序
青少年成长工程定义白皮书	回答成长与托举为何需要成为专业品类、品类是什么、完整轮廓是什么	三力的完整论证、术语字段全集、执行细则
概念字典	回答术语准确是什么、处于哪一层、与什么相连	长篇论证、完整程序、传播叙事
运行标准白皮书	回答业务如何一致执行、验收、治理与退出	重新论证世界观、重新定义品类、技术实现细节

四篇文件逐层承接，不互相抢功能。三力教育理论白皮书是世界观、总使命和三类责任的最高位来源；定义白皮书在其约束下固定青少年成长工程的品类身份与完整轮廓；概念字典在两者约束下固定术语；运行标准再把既定语义转化为业务与专业规则。

同一事项发生冲突时，以上位文件为准；下位文件必须修正，不得反向改写上位文件。上位文件主动留白的事项，可以由下位文件在授权范围内细化；细化结果只约束其下游，不得扩张上位文件的使命和定义。

适用读者

本白皮书面向教师、成长导师、家长、教育与成长专业人员、学校和家庭协作者、研究与评审人员，也面向需要理解理论定位、合作前提和长期价值的投资人、加盟商及合作机构决策者。

投资或加盟身份不产生教育专业判断权、孩子数据权限、运行准入、阶段验收权或终裁权。实际参与交付时，仍须另行满足相应角色的准入、授权、隐私和质量要求。

证据边界

本文把三类内容明确分开：

- **ENFLY 理论主张**：三力的划分、使命、责任结构和相互关系；
- **ENFLY 实践观察**：来自既往教育实践、仍需规范记录与继续验证的观察；
- **外部科学证据**：支持关系、自主、能动性、发展情境和积极青少年发展等相邻机制的研究。

外部研究能够支持相邻机制，不能直接证明三力结构是唯一正确分类或已经产生整体成效；理论来源能够说明概念从何而来，不等于完成效果验证；使命表达价值方向，不构成对任何孩子终身结果的承诺。

阅读路径

总使命 → 孩子为什么需要 → 三力是什么 → 为什么不能替代 → 如何协作 → 与青少年成长工程的关系 → 证据与版本责任

CONTENTS

目录

按上位逻辑阅读，也可直接进入所需章节。

00 版本定位与理论边界

01 为什么孩子需要三力

02 三力是什么

03 为什么需要分工而不能长期替代

04 三力如何协作

05 成长与托举及青少年成长工程

06 科学依据与验证边界

07 原创声明、标准句与版本责任

00 | 版本定位与理论边界

0.1 这是一篇世界观白皮书

ENFLY 三力教育提供一种观察孩子成长支撑是否完整的上位框架。它不替代教育学、心理学、家庭教育、学校治理或未成年人保护的既有专业，也不宣称用三个词穷尽孩子成长所需的一切条件。

它固定的是一个最小轮廓：教学与训练、成长与托举、养育与守护是三类可辨认的长期工作；三类工作共同面向孩子，却拥有不同的首要责任、关系位置和专业边界。

0.2 总使命、长期价值与下位使命

总使命

三力共同面向孩子终身幸福。

“共同面向”表示三类力量共享方向、相互协作，但不承诺任何单一安排必然实现某种幸福结果。“终身幸福”在本篇中是开放的价值方向，不被压缩为成绩、服从、情绪愉悦、收入或一组固定指标，也不作为单次服务的验收项目。

“让每个孩子的成长潜能，成为受益一生的力量”是长期价值表达，说明三力希望共同支持的方向；它不是时间承诺、效果保证或对孩子未来的替代决定。

青少年成长工程承担其中“成长与托举”的专业工作，其品类使命是“托举每个孩子更充分的成长”。下位使命承接总使命，但不能代替另外两力，也不足以独自承担孩子终身幸福。

FIGURE 01 · MISSION

总使命、长期价值与品类使命各在其位

三力总使命

三力共同面向孩子终身幸福

长期价值表达

让每个孩子的成长潜能，成为受益一生的力量

品类使命

青少年成长工程：托举每个孩子更充分的成长

读图结论：下位使命承接总使命，但成长与托举不能独自承担孩子终身幸福。

0.3 旧论纲与本版的关系

《为什么你的孩子需要第三个人？——三力教育论纲》是 ENFLY 三力教育的历史概念来源。本版保留其对传统家长—教师二元结构空白、角色分工和成长导师价值的早期思考，但不逐字继承旧稿；“知识导入／日常滋养／潜能导出”“第三个人”“身份与职能一一对应”等表达，升级为三类工作、首要责任和关系位置的结构。旧稿所述学校、家庭、学生数量及案例结果，在缺少可审计方法与结果资料时，只保留为历史实践陈述，不进入受控成效证据。

01 | 为什么孩子需要三力

1.1 孩子的成长需要不同性质的长期工作

孩子需要学习知识、方法和技能，需要稳定关系、生活基础、安全与监护，也需要在真实生活中逐步形成方向、判断、行动、调整和迁移。三类需要相互关联，却不是同一件事。

良好的教学不能自动替代亲密关系与法定监护；充分的爱与保护不能自动完成课程教学；教学与养育也不必然覆盖一个孩子怎样把兴趣变成方向、把方向变成行动、从事实中复盘并把形成的方法带入新情境。

这不是学校或家庭失效的证明，而是不同工作具有不同首要责任。把差异说清楚，是为了补足结构，不是为了贬低任何一力。

1.2 孩子需要的是稳定支撑，不是更多成人控制

三力教育不是在孩子周围增加三套命令。它要求成人先辨认自己承担什么责任、拥有何种权限、应在何处协作、何时必须停止替代。

孩子仍是自身成长的主体。三力共同面向孩子，意味着教学、专业托举和家庭养育都应尊重孩子的年龄、发展条件、感受、表达、异议与逐步增强的参与能力；保护责任与主体位置需要同时成立。

1.3 两力并不“失败”，但可能留下结构空白

“双力失效”不再作为本版判断。学校教学与家庭养育具有不可替代的长期价值；问题在于，两类工作的首要责任并不自动覆盖成长与托举的完整过程。

当成长方向、真实行动、事实反馈、复盘调整和能力迁移长期散落在教师、家长、活动组织者或偶然机会之间，孩子可能得到许多投入，却没有任何角色对这段过程承担持续、清楚、可审查的责任。成长与托举由此被识别为第三类工作。

FIGURE 02 · WHY THREE FORCES

三类需要彼此关联，却不是同一件事

学习与掌握

知识 · 方法 · 技能 · 训练

阶段成长

方向 · 行动 · 反馈 · 迁移

关系与安全

养育 · 生活 · 照料 · 监护

读图结论：识别第三类工作是补足责任结构，不是否定学校教学或家庭养育。

02 | 三力是什么

2.1 三类工作与首要责任角色

三力工作	首要责任角色	首要回答	主要责任边界
教学与训练	教师	孩子需要学习、练习和掌握什么？	课程、知识、方法、技能与相应训练
成长与托举	成长导师	孩子如何把潜能带入真实的阶段成长？	方向、行动、反馈、调整与迁移的专业过程
养育与守护	家长	孩子如何获得稳定关系、生活基础与安全保护？	日常养育、情感联结、身心照料、安全与法定监护

“首要责任角色”表示某一角色对相应工作的第一责任最清楚，不表示其他角色不能提供支持。教师可以关心孩子生活，家长可以支持学习，成长导师可以协调用于行动的知识资源；协作不能静默改变谁承担首要责任。



2.2 三力不是三个机构

学校、家庭、社会机构都可能承载其中一种或多种工作。学校可以配置成长导师，家庭可以邀请校外教师，社会机构也可能同时提供教学与成长支持。判断三力是否成立，不看机构名称，而看工作、责任、关系位置、资格和权限是否清楚。

2.3 三力不是三种人的价值排序

教师、成长导师和家长没有高低顺序。三力也不是以“第三力”替代前两力，更不是让成长导师成为孩子身边新的权力中心。

三力结构的价值，在于让孩子需要的不同工作都有清楚责任，同时允许各方围绕同一个孩子保持协作。任何一力膨胀到解释或控制全部成长，都会使结构失去平衡。

03 | 为什么需要分工而不能长期替代

3.1 独立首先是责任独立

三力之间的“独立”，指使命、职责、专业关系位置和过程责任能够被辨认，不要求成长导师必须来自校外，也不要求每一种工作永远由完全不同的人承担。

同一人可以经过相应训练、准入和授权承担多种角色，但必须明确当下以什么角色工作、拥有何种权限、依据什么作出判断、由谁监督，以及角色冲突如何处理。身份可以重合，责任不能混写。

3.2 长期替代可能产生结构性风险

替代情形	可能出现的风险	需要守住的边界
教学评价替代成长判断	成绩或服从挤压孩子对方向、意义与行动的表达	教学评价权不能静默成为成长终裁权
亲密关系替代专业过程	爱、焦虑、期待与专业判断相互牵扯	家长保有养育与监护责任，专业判断需要独立依据
成长导师替代孩子	支撑变成控制，孩子形成对成人或系统的依赖	支持应随事实调整并在能够承载时逐步退出
成长工作替代其他专业	越过教学、心理、医疗、法律或社会工作边界	超出资格、授权或安全范围时停止并转介

这些是需要被观察和治理的风险，不是对任何职业或个人能力的确定性判断。分工不能保证结果，但能够使责任、冲突和越界更容易被发现与纠正。

3.3 难以替代不等于不能互相理解

三力需要共同语言，才能在事实、安全、资源和责任接口上协作。边界越清楚，越不需要通过争夺解释权来证明自身重要；协作越稳定，越能把孩子从成人之间的角色冲突中释放出来。

FIGURE 04 · ROLE BOUNDARY

身份可以重合，责任不能混写

机构位置	校内或校外不直接决定角色
当前角色	明确当下使命、职责、关系位置与权限
责任记录	说明依据、监督、冲突处理与退出边界

读图结论：学校可以配置成长导师；同一人承担多角色时，每次工作仍须绑定清楚角色。

04 | 三力如何协作

4.1 围绕孩子协作，而不是围绕成人权力协作

三力协作的共同对象是孩子当下真实而具体的需要。协作不是要求所有人形成完全相同的解释，也不是用“共识”覆盖孩子异议、法定监护责任或专业边界。

最低限度的协作，应能回答：当前由谁承担什么责任；哪些事实需要共享；哪些私人表达无需扩散；谁有权决定什么；出现分歧、风险或超出能力范围时怎样暂停、复核或转介。

4.2 协作必须服从最小必要

教师、成长导师和家长不因协作而自动共享孩子的全部信息。信息应当与明确目的、当前责任和最小必要范围绑定；孩子的私人表达、家庭信息、学习记录和成长证据不能因“为了孩子好”而无边界流动。

4.3 三力协作的最低检查

- 三类工作是否都被看见，是否有某一类长期缺位；
- 当前每个角色的首要责任、权限与边界是否清楚；
- 孩子是否拥有与年龄和条件相适应的表达、参与和异议位置；
- 信息共享是否必要、适度并经过相应授权；
- 分歧是否被记录，风险是否优先处理，越界是否能够停止；
- 支撑是否随着事实调整，而不是永久增加控制。

FIGURE 05 · COLLABORATION

边界清楚，协作才不会变成权力混合

责任

谁负责什么
谁有权决定什么

孩子

表达 · 参与 · 异议
主体与保护同时成立

信息

目的明确
授权与最小必要

数字化通讯

在授权边界内连接消息 · 事实 · 责任 · 反馈 · 复核

读图结论：数字工具可以提高协作效率，但不是第四力，也不产生专业判断或终裁权。

4.4 数字化通讯可以提升协作效率

三力可能分布在不同时间、场所和组织中，协作不能只依赖临时见面和口头转述。数字化通讯可以在授权和最小必要前提下，连接必要消息、行动事实、责任确认、反馈与复核，提高三力协作的连续性和效率。

必要事实、责任、状态和异议应表达清楚：人读得懂，彼此说得清，机器算得准。三力教育只固定这一上位要求；专业语义和采集门槛由下位文件规定。

数字化通讯是协作工具，不是第四力，也不等于把孩子、家庭和学校的全部信息集中到同一平台。平台不因承载通讯而获得教育判断、证据确认、验收或终裁权。工具是否真正减少等待、遗漏和转述失真，需要在真实使用中继续检验。

05 | 成长与托举及青少年成长工程

5.1 成长与托举是三力之一

成长与托举关注的是：一个孩子如何在真实生活里把可能性带入阶段方向，把方向带入行动，从反馈中形成判断与调整，并把形成的力量带入新的情境。

它不代表全部教育，也不取代教学与训练、养育与守护。孩子终身幸福需要三力共同面向；青少年成长工程只能对其中成长与托举的专业工作承担责任。

5.2 青少年成长工程是成长与托举的专业教育品类

青少年成长工程由其定义白皮书正式定义。本篇只固定它的上位位置，不复述成长工程周期、六阶段、七大成长工程、ENFLY 成长引擎、四步工程流程、证据基础设施、ENFLY 成长飞轮、数字中枢或 AI 工具的详细结构。

使命 | 青少年成长工程

托举每个孩子更充分的成长。

这项使命承接三力教育总使命，但不等于孩子终身幸福的全部来源，也不构成个体结果承诺。

5.3 四篇文件的上位链路

ENFLY 三力教育理论白皮书 → 青少年成长工程定义白皮书 → ENFLY 青少年成长工程概念字典 → 青少年成长工程运行标准白皮书 → 产品、网站与技术实现

世界观决定方向与责任结构；品类定义固定成长与托举的专业轮廓；概念字典固定术语；运行标准把既定语义转化为业务规则。每一层都必须服从上位，同时只在上位主动留白的范围内细化。任何产品、网站、技术实现或商业合作只能在下游采用，不得反向改写四篇基础文档。

FIGURE 06 • DOCUMENT SYSTEM

四篇文件逐层承接，不互相抢功能

世界观	ENFLY 三力教育理论白皮书
品类定义	青少年成长工程定义白皮书
术语合同	ENFLY 青少年成长工程概念字典
业务运行	青少年成长工程运行标准白皮书

读图结论：下位只在上位主动留白的范围内细化；发生冲突时，修正下位。

06 | 科学依据与验证边界

6.1 外部研究支持的是相邻机制

自我决定理论与能动性研究提示自主、胜任、关系、主动投入和自我调节的重要性；积极青少年发展研究强调优势、资源、参与和发展情境；自主支持研究区分支持与心理控制；生态发展视角提示孩子的发展发生在家庭、学校和更广泛社会情境的相互作用中。[1]—[5]

这些研究与三力教育关注关系、学习、行动、情境和主体位置的方向相容，但没有直接验证 ENFLY 的三分结构、角色名称或整体效果。三力教育属于 ENFLY 的理论整合与待验证结构，不应被表述为教育学界已经确立的唯一模型。

6.2 使命不等于成效承诺

“三力共同面向孩子终身幸福”是价值方向。它不能推出三力配置必然带来幸福，不能把孩子一生的结果归因于某个教育安排，也不能把幸福压缩为单一分数、短期状态或商业承诺。

正式验证应分别检查：结构是否可理解；角色是否发生替代与权力漂移；孩子主体位置是否真实；是否出现压力、依赖、标签化、隐私伤害或资源不公平；哪些条件促进或阻碍三力稳定协作。整体成效需要真实试点、适当比较、长期追踪、不良影响评估、公平性检验与独立复核。

6.3 当前证据状态

内容	当前地位	允许怎样表达	不能怎样表达
三力划分与总使命	ENFLY 理论主张	ENFLY 提出并承担定义与版本责任	科学已经证明、唯一正确
旧论文的实践数量与案例	历史实践陈述	说明概念形成背景	直接作为成效证据或普遍结论
外部研究	相邻机制支持	支持方向、风险与验证设计	证明 ENFLY 整体体系有效
数字化通讯支持三力协作	ENFLY 工程设计与待验证假设	在授权边界内连接必要消息、行动事实、责任确认、反馈与复核；统一语义可以减少理解歧义，并为下游计算保留一致基础	使用工具就等于协作更好，或平台因此获得专业权力
未来试点	待形成的受控证据	在授权、方法和边界清楚时支持有限判断	提前承诺终身结果或长期复利

07 | 原创声明、标准句与版本责任

7.1 原创与品牌责任

ENFLY 对“ENFLY 三力教育”这一理论框架、三类工作的现行命名、使命层级及其与青少年成长工程的关系承担定义与版本责任。这里的“提出”表示概念来源、语义和关系明确，不表示已经获得政府、行业或学术共同体认证，也不替代商标、著作权、专利或学术优先权的法律判断。

7.2 正式标准句

1. ENFLY 三力教育，是 ENFLY 提出的教育世界观。
2. 三力共同面向孩子终身幸福。
3. 三力分别是教学与训练、成长与托举、养育与守护。
4. 三力首先是三类工作与责任，不是三个机构。
5. 教师、成长导师和家长分别是三类工作的首要责任角色。
6. 三力相互协作，却难以被长期合并或彼此替代。
7. 独立指使命、职责、专业关系位置和过程责任可辨认，不等于成长导师必须来自校外。
8. 青少年成长工程承担三力教育中成长与托举的专业工作。
9. 让每个孩子的成长潜能，成为受益一生的力量，是长期价值表达，不是效果保证。
10. 数字化通讯可以提升三力协作效率，但不是第四力，也不产生教育判断或终裁权。
11. 四篇基础文档逐层服从；下位只能在上位主动留白的范围内细化。

7.3 不再采用的现行表达

- 不再以“第三个人”定义成长导师，因为职责独立不等于校外身份；
- 不再以“双力失效”概括学校与家庭，因为需要补足结构不等于否定已有两力；
- 不再使用“知识导入／日常滋养／潜能导出”作为三力正式名称；
- 不再宣称身份与职能必须永久一一对应；
- 不再以“AI 无法”承担人类工作作为理论成立条件；
- 不再把未经审计的实践数量、案例改善或单次结果当作成效证明。

7.4 版本与变更责任

V0.2 把旧论纲中的角色中心叙事升级为工作与责任结构，确立“三力共同面向孩子终身幸福”为总使命，明确长期价值表达与青少年成长工程使命的层级，并把理论主张、实践观察和外部科学证据分开。

V0.3 进一步锁定四篇基础文档的权威顺序、冲突处理和授权留白规则，并把数字化通讯放在三力协作工具层：它可以提高连续性和效率，也应让必要信息被人准确理解、由角色一致协作，并为下游计算保留一致语义；但它不构成第四力，也不产生专业判断、证据确认、验收或终裁权。具体专业语义和采集门槛继续由下位文件规定。V0.3 已通过人工终审并正式发布，替代 V0.2 成为现行教育世界观与理论基线；V0.2 作为历史版本保留。

使命、三力名称、首要责任角色、独立含义、证据地位或四篇文档关系发生变化时，必须留下版本记录，并同步检查定义白皮书、概念字典和运行标准。网站、产品、合作资料和技术实现不得静默改写本篇。

7.5 研究依据

以下文献仅用于说明相邻机制，不承担证明 ENFLY 三力结构整体有效的作用。

1. Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
2. Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1–26. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
3. Catalano, R. F., et al. (2019). Positive youth development programs in low- and middle-income countries: A conceptual framework and systematic review of efficacy. *Journal of Adolescent Health*, 65(1), 15–31. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2019.01.024>
4. Bradshaw, E. L., et al. (2025). Disentangling autonomy-supportive and psychologically controlling parenting: A meta-analysis of self-determination theory's dual process model across cultures. *American Psychologist*, 80(6), 879–895. <https://doi.org/10.1037/amp0001389>
5. Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.

卷末标准句

ENFLY 三力教育让教学与训练、成长与托举、养育与守护成为清楚而协作的三种力量。

三力共同面向孩子终身幸福；让每个孩子的成长潜能，成为受益一生的力量。